

Inschrijvingsleidraad

Onderhoudsbestek Sportvelden

Gemeente Winterswijk en gemeente Oost-Gelre

Projectnummer: S3085A1 | 01-02-2023 | Revisie: 1.1

Inschrijvingsleidraad

Onderhoudsbestek Sportvelden

Gemeente Winterswijk en gemeente Oost-Gelre

Projectnummer: S3058A1 | 01-02-2023 | Revisie: 1.1

Opdrachtgever

NV ROVA Holding
Steinfurtstraat 2
8028 PP Zwolle

Auteurs

L. van den Hof

Status	Controle	Akkoord
Definitief	A. Visser	J. ter Steege

Inhoudsopgave

1	Algemene informatie	3
1.1	Inleiding	3
1.2	Aanbesteder	3
1.3	Aanbestedingsdocumenten	3
1.4	Gunningscriterium	4
2	Informatie over de opdracht	5
2.1	Opdrachtgeverschap	5
2.2	Omschrijving van de opdracht	5
2.3	Uitvoeringstermijn	5
2.4	Contractvorm	5
3	Aanbestedingsprocedure	6
3.1	Aanbestedingsreglement en –procedure	6
3.2	Planning	6
3.3	Inlichtingen	6
3.3.1	Aanwijzing	6
3.3.2	Nadere inlichtingen	6
3.4	Inschrijven	7
3.5	Varianten	7
3.6	Beoordeling inschrijvingen	7
3.6.1	FASE 1: Beoordeling op procedurele voorwaarden, uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen	8
3.6.2	FASE 2: Beoordeling inschrijvingen	8
3.6.3	FASE 3: Beoordeling inschrijvingsbiljetten	8
3.6.4	FASE 4: Bepalen beste prijs-kwaliteitsverhouding (BPKV)	8
3.7	Voornemen tot gunning	8
3.8	Bezwaarprocedure	9
3.9	Definitieve gunning	9
3.10	Geheimhouding	9
4	Eisen aan de inschrijver	10
4.1	Uitsluitingsgronden	10

4.2	Geschiktheidseisen	10
4.3	Combinatie	12
5	Eisen aan de inschrijving	13
5.1	Gestanddoeningstermijn	13
5.2	Algemene inschrijvingsvereisten	13
5.3	Te verstrekken documenten	13
5.4	Bewijsmiddelen	14
5.4.1	Bewijsmiddelen Uniform Europees Aanbestedingsdocument	14
5.4.2	Beroepsbevoegdheid	15
5.4.3	Financiële en economische draagkracht	15
6	Kwaliteitscriteria	16
6.1	Algemeen	16
6.2	Casus	16
6.3	Beoordeling Plan van Aanpak	17
6.4	Eisen aan Plan van Aanpak	21
6.5	Korting aannemer	21
7	Overige voorwaarden	22
7.1	Voorwaarden	22
7.2	Toepasselijk recht	22
7.3	Klachtenregeling	22
7.4	Opschortende termijn	22
	Bijlagen	23
	Bijlage A – RAW-Bestek met bijlagen (met inschrijfbiljet en de inschrijfstaat)	23
	Bijlage B – Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)	23
	Bijlage C – Format voor vragen t.b.v. nota van inlichtingen	23
	Bijlage D – Format competenties	23
	Bijlage E – Algemene inkoopvoorwaarden NV ROVA Holding	23

1 Algemene informatie

1.1 Inleiding

Dit document is onderdeel van de aanbestedingsdocumenten voor de aanbesteding van Onderhoud Sportvelden met kenmerk S3085A1 en van toepassing voor de sportvelden in de gemeente Winterswijk en gemeente Oost-Gelre.

Bij deze aanbesteding wordt gebruik gemaakt van het volgende aanbestedingsplatform Tenderned (hierna: aanbestedingsplatform).

1.2 Aanbesteder

Vestigingsadres:

Naam: NV ROVA Holding
Adres: Steinfurtstraat 2
Woonplaats: 8028 PE Zwolle

Postadres:

Naam: NV ROVA Holding
Postbus 200
8000 AE Zwolle

Aanbesteder namens de NV ROVA Holding is PLANN ingenieurs BV.

Contactpersoon:

Naam: J. ter Steege
E-mail: j.tersteege@plann-ing.nl
Tel.nr. 0522 - 247 477

1.3 Aanbestedingsdocumenten

De volgende aanbestedingsstukken zijn als bijlage toegevoegd bij de uitnodiging voor deze opdracht op het aanbestedingsplatform:

- Opdrachtomschrijving, zijnde het bij deze aanbesteding gevoegde RAW-bestek "Onderhoudsbestek Sportvelden" bestaande uit o.a.:
- RAW-bestek met de volgende bijlagen:
 - Model inschrijvingsbiljet;
 - Model inschrijvingsstaat;
 - V&G-plan ontwerpfase;
 - Werkverantwoording gemeente Winterswijk en gemeente Oost-Gelre;
 - ROVA-index.
- Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA);
- Format 'Indienen vragen t.b.v. nadere inlichtingen;
- Format Competenties;
- Algemene Voorwaarden voor Leveringen en Diensten;

1.4 **Gunningscriterium**

De opdracht wordt verleend op basis van het gunningscriterium Beste-Prijs-Kwaliteits-Verhouding (BPKV). Zie paragraaf 3.6 en hoofdstuk 6 van deze inschrijvingsleidraad ter onderbouwing van het gunningscriterium.

Er dient voor het gehele bestek te worden ingeschreven.

2 Informatie over de opdracht

2.1 Opdrachtgeverschap

De opdrachtgever van deze opdracht is NV ROVA Holding, afdeling beheer buitenruimte.

2.2 Omschrijving van de opdracht

De opdracht omvat het onderhoud van diverse natuurgras en kunstgras sportvelden in de gemeente Winterswijk en gemeente Oost-Gelre.

Zie voor een nadere omschrijving het bij deze aanbesteding gevoegde RAW-bestek "Onderhoud sportvelden Winterswijk en Oost-Gelre" met kenmerk van S3085A1-S01.

Wanneer de procedure volgens planning verloopt, heeft de Opdrachtgever de intentie de Overeenkomst op 1 april 2023 in te laten gaan.

2.3 Uitvoeringstermijn

Het RAW-bestek is opgesteld voor een contractperiode van acht (8) maanden en twee (2) jaar en gaat in per 10 april 2023 en loopt tot 31 december 2025. De opdrachtgever kan de overeenkomst optioneel verlengen met maximaal twee (2) perioden van één (1) jaar. Opdrachtgever beslist uiterlijk 3 maanden voor het einde van de contractperiode over eventuele verlenging. Deze termijnen zijn vastgesteld naar aanleiding van het type werkzaamheden.

2.4 Contractvorm

Een RAW-bestek op basis van de UAV 2012.

3 Aanbestedingsprocedure

3.1 Aanbestedingsreglement en –procedure

Type opdracht

Deze procedure heeft betrekking op de aanbesteding van een Dienst.

Procedure

De procedure betreft de Europees openbare procedure conform hoofdstuk 2 van het ARW 2016.

Gunningscriterium

De opdracht wordt verleend op basis van het gunningscriterium Beste prijs-kwaliteitsverhouding (BPKV). Zie hoofdstuk 3.6 voor een toelichting op de gunningscriteria.

3.2 Planning

De planning van de aanbestedingsprocedure verloopt volgens de op het aanbestedingsplatform opgenomen planning.

Na het sluiten van de inschrijvingstermijn openen de leden van het aanbestedingsteam de digitale kluis in TenderNed.

De aanbesteder behoudt zich het recht voor de planning te wijzigen. Eventuele wijzigingen van deze data worden kenbaar gemaakt via het aanbestedingsplatform.

3.3 Inlichtingen

3.3.1 Aanwijzing

Er vindt geen aanwijzing plaats.

3.3.2 Nadere inlichtingen

Nadere inlichtingen als bedoeld in artikel 2.22 van het ARW 2016 over dit inschrijvingsdocument, de contractdocumenten en de overige aanbestedingsdocumenten kunnen via TenderNed worden aangevraagd.

Ten behoeve van een efficiënte verwerking dienen vragen aan de volgende voorwaarden te voldoen:

- de vraag dient helder en duidelijk te zijn geformuleerd;
- de vraag dient een uniek opvolgingsnummer te bevatten;
- de vraag dient een referentie te bevatten naar document, paragraaf, post, bladzijde en alinea waarop de vraag betrekking heeft zoals opgenomen in bijlage C;
- de vragen dienen te worden aangeleverd als een bewerkbaar spreadsheetdocument (Excel) waarbij de aangeleverde opmaak wordt gehanteerd.

U kunt vanaf de eerste dag na publicatie vragen stellen tot uiterlijk de op de op het aanbestedingsplatform aangegeven uiterste termijn voor het stellen van vragen.

De vragen dienen altijd ingediend te worden middels het format 'Indienen vragen t.b.v. nadere inlichtingen'. (zie Bijlage C). Naar aanleiding van de gestelde vragen wordt een Nota van Inlichtingen opgesteld die op de datum zoals opgenomen op het aanbestedingsplatform wordt gepubliceerd.

Het uiterste tijdstip van de mogelijkheid tot het stellen van schriftelijke vragen staat aangegeven in de planning op TenderNed.

3.4 Inschrijven

Tijdstip:

Het moment waarop de inschrijving binnen dient te zijn, staat vermeld op het aanbestedingsplatform.

Vormvereisten:

De inschrijving dient aan de volgende voorwaarden te voldoen:

- Inschrijvingsbiljet (zie RAW-bestek in bijlage A);
- Inschrijvingsstaat (zie RAW-bestek in bijlage A);
- Uniform Europees Aanbestedingsdocument, UEA (zie bijlage B);
- Competenties (zie bijlage D);
- Plan van Aanpak casus;
- Bewijs certificering ISO 9001 (zie par. 4.2 van deze leidraad);
- Bewijsstuk(ken) VCA** (zie par. 4.2 van deze leidraad).

3.5 Varianten

Het indienen van varianten van de inschrijver zoals benoemd in artikel 2.28 van het ARW 2016 is niet toegestaan.

3.6 Beoordeling inschrijvingen

De digitale kluis wordt geopend na de uiterste datum waarop de inschrijvingen kunnen worden ingediend zoals aangegeven op het aanbestedingsplatform.

De aanbesteder heeft ten behoeve van de beoordeling van de inschrijvingen een beoordelingsteam samengesteld met ter zake kundige beoordelaars. Dit team beoordeelt de inschrijvingen op de procedurele / contract-juridische aspecten, technische aspecten en de kwalitatieve aspecten. Het team wordt geleid door een tenderleider.

De beoordelingscommissie wordt gevormd door vier personen en wordt geleid door een tenderleider die inhoudelijk de aangeleverde stukken niet beoordeelt. Het beoordelingsteam bestaat uit:

- Drie medewerkers van NV ROVA Holding.
- Eén medewerker van PLANN Ingenieurs.

Tijdens het beoordelingsproces worden de volgende stappen doorlopen:

3.6.1 *FASE 1: Beoordeling op procedurele voorwaarden, uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen*

De beoordelaars controleren of de inschrijving op tijd, volledig en rechtsgeldig ondertekend is ingediend. Indien een inschrijving niet voldoet aan de procedurele voorwaarden, wordt de desbetreffende inschrijving uitgesloten van de procedure.

Aan de hand van de ingediende documenten, controleren de beoordelaars of alle gegevens die de Inschrijver moet overleggen met betrekking tot de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen aanwezig zijn en voldoen aan de geformuleerde criteria. Een Inschrijver die niet geheel voldoet aan het gevraagde kan worden uitgesloten van de procedure.

3.6.2 *FASE 2: Beoordeling inschrijvingen*

De inschrijvingen worden beoordeeld op de wijze waarop en in welke mate de inschrijving voldoet aan de kwaliteitscriteria zoals benoemd in hoofdstuk 6 “Kwaliteitscriteria” van deze inschrijvingsleidraad. Het beoordelingsteam komt per subcriteria tot consensus over het cijfer. Op basis van deze beoordeling wordt het totale fictieve kortingsbedrag van elke inschrijving bepaald.

3.6.3 *FASE 3: Beoordeling inschrijvingsbiljetten*

Na de beoordeling van de financiële meerwaarde van de inschrijving worden de inschrijvingsbiljetten geopend en gecontroleerd op volledigheid en rechtsgeldige ondertekening. Indien de inschrijvingsbiljetten en overige inschrijvingsdocumenten correct zijn ingevuld en rechtsgeldig zijn ondertekend worden de inschrijfbedragen opgenomen in de beoordeling.

3.6.4 *FASE 4: Bepalen beste prijs-kwaliteitsverhouding (BPKV)*

Om tot een eerste keuze van een Inschrijver te komen, wordt na het invullen van de kwaliteitsbeoordelingen (en bijbehorende fictieve kortingen) en inschrijfbedragen, de inschrijving met de beste prijs-kwaliteitsverhouding bepaald. De verkregen fictieve kortingen (na de beoordeling) worden van de inschrijfprijs, zoals deze op het inschrijvingsbiljet staat, afgetrokken. Het bedrag wat resteert is de “Evaluatieprijs”. De inschrijver met de laagste evaluatieprijs heeft de beste prijs-kwaliteitsverhouding en komt in aanmerking voor gunning van de opdracht.

Indien meerdere Inschrijvers dezelfde score behalen voor de “Evaluatieprijs” dan valt de gunningsbeslissing ten gunste van de Inschrijver met de hoogste fictieve korting op basis van zijn Plan van Aanpak. In voorkomend geval dat ook deze gelijk zijn, dan zal via een loting conform het ARW 2016 bepaald worden ten gunste van welke Inschrijver de gunningsbeslissing uitvalt.

3.7 Voornemen tot gunning

De aanbesteder bericht elke inschrijver over het voornemen tot gunning. Daarbij wordt de naam van de inschrijver vermeld waaraan de aanbesteder voornemens is te gunnen. Aan het voornemen tot gunnen kunnen geen rechten worden ontleend.

3.8 Bezwaarprocedure

Voor de Inschrijvers bestaat de mogelijkheid inlichtingen te vragen aangaande het voornemen tot gunning en/of bezwaar te maken tegen het voornemen tot gunning. De termijn waarbinnen bezwaar kan worden gemaakt start direct na dagtekening van het voornoemd bericht en sluit met de definitieve gunning.

In het geval dat een kortgeding procedure wordt aangespannen zal de Aanbesteder mogelijk de datum van de gunning opschorten tot een nader te bepalen datum, afhankelijk van het tijdstip en de inhoud van de uitspraak van de voorzieningenrechter. In voorkomend geval zal de gestanddoeningstermijn van de inschrijving worden verlengd met het aantal dagen dat de gunning is uitgesteld.

3.9 Definitieve gunning

Er is sprake van definitieve gunning wanneer er binnen 20 (twintig) dagen na het verzenden van de mededeling van de voorgenomen gunningbeslissing geen van andere Inschrijvers bezwaar heeft gemaakt tegen de mededeling van de gunningbeslissing door het laten betekenen van een dagvaarding bij de Aanbesteder. Bij gunning dient de overeenkomst door Opdrachtgever én Opdrachtnemer te zijn ondertekend.

3.10 Geheimhouding

Alle in het kader van deze aanbesteding door de NV ROVA holding verstrekte informatie dient vertrouwelijk te worden behandeld. De gegevens dienen uitsluitend te worden gebruikt voor het doel waar ze voor zijn verstrekt. De inschrijving die u indient, wordt na ontvangst eigendom van de NV ROVA holding. Ook deze gegevens worden vertrouwelijk behandeld.

4 Eisen aan de inschrijver

4.1 Uitsluitingsgronden

De aanbesteder heeft de keuze gemaakt om bij het gebruik van de uitsluitingsgronden het Model Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) voor aanbestedingsprocedures van aanbestedende diensten te gebruiken. Door middel van onderstaande tekst worden, voor zover naar dit model wordt verwezen, uitsluitingsgronden van toepassing op deze aanbestedingsprocedure.

UITSLUITINGSGRONDEN

De aanbesteder sluit van deelneming aan de aanbestedingsprocedure of het verkrijgen van de opdracht uit iedere ondernemer waarop één of meer van de facultatieve uitsluitingsgronden, zoals aangekruist in Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA), van toepassing zijn.

4.2 Geschiktheidseisen

Om in aanmerking te komen voor de opdracht, moet de ondernemer voldoen aan de volgende eisen:

Nr.	Geschiktheidseis
1	De inschrijver dient in de afgelopen 5 jaren, voorafgaande aan de aankondiging van deze opdracht, tenminste één (1) opdracht betreffende 1 jaar dagelijks- en grootonderhoud * van natuurgras sportvelden bestaande uit jaarlijks minimaal 10 sportvelden naar tevredenheid van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd en tijdig te hebben opgeleverd. *Tot de dagelijks- en grootonderhoudswerkzaamheden in deze referentie dient in ieder geval te behoren: - O Diepbeluchten en/of schudfrezen; - O Doorzaaien; - O Dressen en/of bezanden; - O Bemesten; - O Verticuteren en/of wiedeggen; - O Maaien; - O Herstel doelgebieden.

2	De inschrijver dient in de afgelopen 5 jaren, voorafgaande aan de aankondiging van deze opdracht, tenminste één (1) opdracht betreffende 1 jaar dagelijks- en grootonderhoud * van kunstgras sportvelden bestaande uit jaarlijks minimaal 3 sportvelden naar tevredenheid van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd en tijdig te hebben opgeleverd. *Tot de dagelijks- en grootonderhoudswerkzaamheden in deze referentie dient in ieder geval te behoren: - O Onkruidvrij maken kunstgras sportveld; - O Mos- en algenvrij maken kunstgras sportveld; - O Reinigen infill; - O Decompacteren infill; - O Nadressen infill.
3	De inschrijver dient in het bezit te zijn van een kwaliteitssysteemcertificaat op basis van de norm ISO 9001 'Kwaliteitsmanagementsystemen - Eisen' of gelijkwaardig, dat betrekking heeft op de aard van het werk. Dit certificaat moet zijn afgegeven door een certificatie-instelling, die daartoe is geaccrediteerd door een nationale accreditatieinstelling (in Nederland: de Raad voor Accreditatie).
4	De inschrijver dient in het bezit te zijn van een veiligheidszorgsysteemcertificaat Veiligheid, gezondheid en milieu Checklist Aannemers 2 sterren (VCA**) of gelijkwaardig. Dit certificaat moet zijn afgegeven door een certificatie-instelling, die daartoe is geaccrediteerd door een nationale accreditatieinstelling (in Nederland: de Raad voor Accreditatie).

Om aan te tonen dat de ondernemer aan de bovengenoemde eisen voldoet, moet hij de volgende bewijsmiddelen bij inschrijving overleggen:

Bewijsmiddel	Geschiktheidseis
1	De inschrijver dient dit aan te tonen door één referentie aan te leveren met een beschrijving van het project middels een ondergetekende tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever (conform format in bijlage D).
2	De inschrijver dient dit aan te tonen door één referentie aan te leveren met een beschrijving van het project middels een ondergetekende tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever (conform format in bijlage D).
3	De inschrijver dient dit aan te tonen door een bewijs of kopie van het certificaat aan te leveren.

4	De inschrijver dient dit aan te tonen door een bewijs of kopie van het certificaat aan te leveren.
---	--

De referenties (bewijsmiddel 1 en 2) mogen niet ouder zijn dan 5 jaar (moment van oplevering).

4.3 Combinatie

Indien er door twee of meer ondernemers gezamenlijk wordt ingeschreven moeten de afzonderlijke ondernemers van dit samenwerkingsverband, verklaren dat zij elk na opdrachtverlening de hoofdelijke aansprakelijkheid, voor nakoming van de uit de overeenkomst voortvloeiende verplichtingen, aanvaarden. De ondernemers van het samenwerkingsverband verstrekken de aanbestedder (bij inschrijving) daartoe elk een rechtsgeldig volledig ingevulde en ondertekende Uniform Europees Aanbestedingsdocument.

Indien er door twee of meer ondernemers gezamenlijk wordt ingeschreven moeten de afzonderlijke ondernemers van dit samenwerkingsverband voldoen aan de geschiktheidseisen zoals omschreven in paragraaf 4.2.

5 Eisen aan de inschrijving

5.1 Gestanddoeningstermijn

De termijn van gestandsdoening betreft twee maanden.

5.2 Algemene inschrijvingsvereisten

Voor de in te dienen bescheiden gelden de volgende voorwaarden:

- De bij de inschrijving te verstrekken documenten dienen te zijn opgesteld in de Nederlandse taal.
- Alle bij de inschrijving te verstrekken documenten dienen te zijn ondertekend door een daartoe bevoegde vertegenwoordiger van de inschrijver.

De rechtsgeldigheid van de ondertekening dient te blijken uit een uittreksel van het handelsregister van de Kamer van Koophandel, welke op verzoek van de aanbesteder overhandigd moet worden. Indien uw bedrijf in het buitenland gevestigd is kunt u hiervoor een vergelijkbaar document uit het land van herkomst gebruiken.

Indien er sprake is van een gemachtigd persoon die de inschrijvingsdocumenten ondertekent, dient de ondertekenaar over een rechtsgeldige volmacht te beschikken. Het bestaan van deze volmacht dient te blijken uit een uittreksel van het handelsregister van de Kamer van Koophandel, welke op verzoek van de aanbesteder overhandigd moet worden.

Met betrekking tot de inschrijving zijn van toepassing de eisen aan de inschrijving zoals opgenomen in artikel 01.01.02, 01.01.03 en 01.01.04 van de Standaard RAW Bepalingen.

5.3 Te verstrekken documenten

De inschrijving dient de volgende bescheiden te bevatten:

Deel 1 van de inschrijving (kwalitatief deel)

Te verstrekken document

Uniform Europees Aanbestedingsdocument (conform bijlage B)

De inschrijver dient bij zijn inschrijving het op TenderNed vermeldde Uniform Europees Aanbestedingsdocument in te dienen. Dit betekent dat het Uniform Europees Aanbestedingsdocument ondertekend dient te zijn door een rechtsgeldig bevoegde c.q. geautoriseerde persoon (conform paragraaf 5.2 van dit document).

Referenties in het kader van geschiktheidseisen (conform bijlage D)

De inschrijver dient bij zijn inschrijving op TenderNed de referenties te overleggen zoals aangegeven in paragraaf 4.2 en conform bijlage D.

Plan van Aanpak

De inschrijver dient bij zijn inschrijving op TenderNed een Plan van Aanpak te overleggen zoals aangegeven in hoofdstuk 6 “Kwaliteitscriteria” van deze leidraad.

Bewijsstuk(ken) in het kader van geschiktheidseisen (Kwaliteitssysteem- certificaat ISO 9001)

De inschrijver dient bij zijn inschrijving op TenderNed de Bewijsstuk(ken) te overleggen zoals aangegeven in paragraaf 4.2 Geschiktheidseisen (Kwaliteitssysteemcertificaat ISO 9001 o.g.).

Bewijsstuk(ken) in het kader van geschiktheidseisen (VCA**)

De inschrijver dient bij zijn inschrijving op TenderNed de Bewijsstuk(ken) te overleggen zoals aangegeven in paragraaf 4.2 Geschiktheidseisen (VCA** o.g.).

Deel 2 van de inschrijving (financieel deel)

Te verstrekken document

Inschrijvingsbiljet

De inschrijving dient te geschieden op het bij uitnodiging gevoegde inschrijvingsbiljet dan wel op een geheel overeenkomstig daaraan opgesteld biljet.

Ingevolge artikel 2.25.2 van het ARW 2016 dient de inschrijving te zijn voorzien van een inschrijvingsbiljet dat is ondertekend door de inschrijver. Dit betekent dat het inschrijfbiljet ondertekend dient te zijn door een rechtsgeldig bevoegde c.q. geautoriseerde persoon (conform paragraaf 5.2 van dit document).

Inschrijvingsstaat

De inschrijver dient bij zijn inschrijving een specificatie van het bedrag van de inschrijving te verstrekken. Dit middels de staat van ontleding van de inschrijvingssom, conform het model, dat bij de uitnodiging tot inschrijving is gevoegd ([Bijlage Inschrijvingsstaat]). Dit betekent dat de inschrijvingsstaat ondertekend dient te zijn door een rechtsgeldig bevoegde c.q. geautoriseerde persoon (conform paragraaf 5.2 van dit document).

5.4 Bewijsmiddelen

5.4.1 *Bewijsmiddelen Uniform Europees Aanbestedingsdocument*

Inschrijvers moeten de bewijsmiddelen, zoals gevraagd in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, binnen 7 dagen na een verzoek daartoe in te dienen bij de aanbestedder.

Vervolgens controleert de aanbestedder of de door de inschrijver verstrekte bewijsmiddelen tijdig, compleet en juist zijn aangeleverd.

5.4.2 Beroepsbevoegdheid

Wanneer uw firma wettelijk verplicht is ingeschreven te staan in het beroeps- of handelsregister volgens de eisen van het land waar deze is gevestigd, overlegt u binnen 7 dagen na een verzoek daartoe een kopie van de betreffende inschrijving. Deze kopie is niet ouder dan zes maanden gerekend vanaf de aanbestedingsdatum. Uit kopie blijkt wie uw firma voor de betreffende aanbesteding rechtsgeldig vertegenwoordigt. Wanneer uw firma niet verplicht is ingeschreven te staan bij het beroeps- of handelsregister of dat uit het (digitaal) gewaarmerkte uittreksel niet blijkt wie uw firma vertegenwoordigt, voegt u binnen 7 dagen na een verzoek daartoe een verklaring/volmacht bij waaruit blijkt wie uw firma bij inschrijving vertegenwoordigt.

5.4.3 Financiële en economische draagkracht

De economisch meest voordelige Inschrijver dient vóór opdrachtverlening aantoonbaar te maken dat hij over voldoende financiële en economische draagkracht beschikt ten behoeve van de realisatie van de opdracht. Hiertoe dient de Inschrijver de volgende stukken in te dienen binnen 7 dagen na een verzoek daartoe van de Aanbesteder:

- een passende bankverklaring van een te goeder naam en faam bekendstaande bankinstelling;
- een bewijs van verzekering tegen beroepsrisico's met een minimale dekking conform de eisen uit het bestek met bijbehorende bijlagen;
- een bereidheidverklaring voor het afgeven van een bankgarantie (zekerheidstelling) conform de eisen uit het bestek met bijbehorende bijlagen.

In geval van een combinatie van natuurlijke personen of rechtspersonen dienen alle leden van de combinatie aantoonbaar te maken dat zij gezamenlijk voldoen aan de gestelde eisen.

6 Kwaliteitscriteria

6.1 Algemeen

De aanbesteder is voornemens de opdracht te gunnen aan de marktpartij die niet slechts zijn contractuele verplichtingen nakomt, maar door zijn Plan van Aanpak aantoonbaar meerwaarde biedt op de omschreven kwaliteitscriteria. De casus in paragraaf 6.2 dient de basis te zijn voor het Plan van Aanpak van de inschrijver. Het Plan van Aanpak van de inschrijver wordt beoordeeld op een aantal criteria die een connectie hebben met onderstaande casus.

In paragraaf 6.3 staat beschreven welke criteria beoordeeld worden en hoe ze aansluiten bij de projectdoelen. Bij elk criterium staat de richting aangegeven die de opdrachtgever positief beoordeelt. De minimumeis (volgend uit het RAW-bestek met bijlagen) is hetgeen de inschrijver minimaal aanbiedt. Meerwaarde en extra kwaliteit biedt iedere inschrijver aan in zijn Plan van Aanpak.

6.2 Casus

Maandagochtend vroeg komt de directievoerder van ROVA op het werk en begint met het doornemen van de binnengekomen mail. Daarin zit een mail van een vereniging met een flinke uiteenzetting over de slechte kwaliteit van de sportvelden. Er is zaterdag gespeeld en meerdere spelers haalden met een sliding de grasmat open. Ook is er al contact geweest met de gemeente (opdrachtgever van ROVA) en die is volledig op de hoogte!

Om het probleem niet groter te laten worden, gaat de directievoerder gelijk naar de desbetreffende locatie om het veld te beoordelen. Tijdens de beoordeling wordt al snel duidelijk dat er engerlingen in de grasmat aanwezig zijn. Nu de directievoerder op locatie is, gaat hij toch ook de andere velden eens beter beoordelen. Als hij bij een paar velden verderop komt, vliegen er kraaien weg.

Wat verderop is één van de velden zichtbaar veel te nat! De verenigingen geven de sportvelden zelf water en zondag is er ook een flinke stortbui geweest, maar gelukkig schijnt de zon vandaag weer volop. Wanneer de directievoerder bij het veld aankomt, ziet hij tot zijn verbazing dat hier gemaaid is en over het gehele veld flinke spoorvorming aanwezig is. Ook valt op dat het gras op de velden erg lang is en er extra veeggrondes nodig zijn om het weer te herstellen.

Uw medewerker is op het sportpark nog voortvarend bezig met het uitvoeren van de maaiwerkzaamheden. De maaimachinist heeft geen specifieke opleiding, maar is van mening de werkzaamheden vakkundig te kunnen uitvoeren en maait er flink op los. De directievoerder gaat naar hem toe en de maaimachinist stopt. De directievoerder doet de deur open van de cabine en stelt de vraag: De maaimachinist is toch degene die de oren en ogen van de sportparken is?

Doel

U blijft de professionele aannemer met kennis van diverse soorten sportvelden zowel kunst- als natuurgras.

Hoofdvraag

Hoe gaat uw machinist en uw organisatie dit professioneel en vakkundig oplossen en in de toekomst voorkomen?

6.3 Beoordeling Plan van Aanpak

Het beoordelingsteam beoordeelt de geanonimiseerde Plannen van Aanpak op de aangeboden extra kwaliteit en extra prestaties, resulterend in een meerwaarde voor de aanbesteder. De leden van het beoordelingsteam beoordelen de plannen afzonderlijk van elkaar zonder dat ze op de hoogte zijn van de inschrijfprijzen van de inschrijvers. Eisen aan het Plan van Aanpak staan in onderstaande alinea's benoemd.

Gewenste meerwaarde

Hieronder staan de vijf kwaliteitscriteria waar het Plan van Aanpak op beoordeeld wordt:

1. "Ontzorgen Opdrachtgever"
Hoe gaat u het onderhoud organiseren, zodanig dat de opdrachtgever wordt ontzorgd en goed op de hoogte is van de voortgang en aanpak van de werkzaamheden?
2. "Vakbekwaam personeel"
Welk personeel denkt u, aan de hand van de bestekseisen, te kunnen inzetten om de kwaliteit te bewaken en een goed resultaat te krijgen?
3. "Vakmanschap"
Welke methodes past u toe om de grasmat goed dicht te krijgen, de oorzaak van schades zo veel mogelijk weg te nemen en insporing te voorkomen?
4. "Innovatie"
Welke mogelijkheden ziet u binnen dit bestek om een minimale hoeveelheid aan onkruid in een veld te krijgen en te houden?
5. "Waarborgen kwaliteit"
Hoe gaat u de kwaliteit, zoals u deze benoemd in het Plan van Aanpak, waarborgen tijdens de uitvoering?

De tenderleider ziet toe op het proces, maar beoordeelt inhoudelijk niet mee.

Voorafgaand aan de beoordelingsperiode houdt de tenderleider met het beoordelingsteam een instructiesessie. De beoordeling gebeurt vervolgens met behulp van een beoordelingstool waarin bovenstaande vragen zijn opgenomen. Iedere beoordelaar vult voor elke inschrijver een werkblad met vragen in de tool in. In de tool legt elke beoordelaar ook zijn of haar motivaties vast.

Per kwaliteitscriterium geven de beoordelaars een waarderingscijfer van 5 tot 10. Hieronder bevinden zich de vijf beoordelingstools waar het Plan van Aanpak op beoordeeld zal worden.

Beoordelingstool criterium 1 "Ontzorgen OG"		
Waarderings-cijfer	Beoordeling	Meerwaarde / % van de maximale fictieve korting
5	Het Plan van Aanpak voldoet niet aan de minimumeis. Het geven van een 5 heeft uitsluiting van de aanbestedingsprocedure tot gevolg.	-
6	Er is voldaan aan de minimumeis, maar de invulling en uitwerking van het Plan van Aanpak biedt geen of nauwelijks meerwaarde.	0%
7	Er is voldoende invulling en beschrijving van het criterium "Ontzorgen OG" gegeven; resulteert in een zekere meerwaarde.	25%
8	Er is een goede invulling en beschrijving van het criterium "Ontzorgen OG" gegeven; resulteert in een aanzienlijke goede meerwaarde.	50%
9	Er is een zeer goede invulling en beschrijving van het criterium "Ontzorgen OG" gegeven; resulteert in een erg goede meerwaarde.	75%
10	Er is uitstekend invulling en beschrijving van het criterium "Ontzorgen OG" gegeven; de meerwaarde is uitzonderlijk.	100%
Maximale fictieve korting criterium 1 "Ontzorgen OG"		€50.000,-

Beoordelingstool criterium 2 "Vakbekwaam personeel"		
Waarderings-cijfer	Beoordeling	Meerwaarde / % van de maximale fictieve korting
5	Het Plan van Aanpak voldoet niet aan de minimumeis. Het geven van een 5 heeft uitsluiting van de aanbestedingsprocedure tot gevolg.	-
6	Er is voldaan aan de minimumeis, maar de invulling en uitwerking van het Plan van Aanpak biedt geen of nauwelijks meerwaarde.	0%
7	Er is voldoende invulling en beschrijving van het criterium "Vakbekwaam personeel" gegeven; resulteert in een zekere meerwaarde.	25%
8	Er is een goede invulling en beschrijving van het criterium "Vakbekwaam personeel" gegeven; resulteert in een aanzienlijke goede meerwaarde.	50%
9	Er is een zeer goede invulling en beschrijving van het criterium "Vakbekwaam personeel" gegeven; resulteert in een erg goede meerwaarde.	75%
10	Er is uitstekend invulling en beschrijving van het criterium "Vakbekwaam personeel" gegeven; de meerwaarde is uitzonderlijk.	100%
Maximale fictieve korting criterium 2 "Vakbekwaam personeel"		€50.000,-

Beoordelingstool criterium 3 "Vakmanschap"		
Waarderings-cijfer	Beoordeling	Meerwaarde / % van de maximale fictieve korting
5	Het Plan van Aanpak voldoet niet aan de minimumeis. Het geven van een 5 heeft uitsluiting van de aanbestedingsprocedure tot gevolg.	-
6	Er is voldaan aan de minimumeis, maar de invulling en uitwerking van het Plan van Aanpak biedt geen of nauwelijks meerwaarde.	0%
7	Er is voldoende invulling en beschrijving van het criterium "Vakmanschap" gegeven; resulteert in een zekere meerwaarde.	25%
8	Er is een goede invulling en beschrijving van het criterium "Vakmanschap" gegeven; resulteert in een aanzienlijke goede meerwaarde.	50%
9	Er is een zeer goede invulling en beschrijving van het criterium "Vakmanschap" gegeven; resulteert in een erg goede meerwaarde.	75%
10	Er is uitstekend invulling en beschrijving van het criterium "Vakmanschap" gegeven; de meerwaarde is uitzonderlijk.	100%
Maximale fictieve korting criterium 3 "Vakmanschap"		€50.000,-

Beoordelingstool criterium 4 "Innovatie"		
Waarderings-cijfer	Beoordeling	Meerwaarde / % van de maximale fictieve korting
5	Het Plan van Aanpak voldoet niet aan de minimumeis. Het geven van een 5 heeft uitsluiting van de aanbestedingsprocedure tot gevolg.	-
6	Er is voldaan aan de minimumeis, maar de invulling en uitwerking van het Plan van Aanpak biedt geen of nauwelijks meerwaarde.	0%
7	Er is voldoende invulling en beschrijving van het criterium "Innovatie" gegeven; resulteert in een zekere meerwaarde.	25%
8	Er is een goede invulling en beschrijving van het criterium "Innovatie" gegeven; resulteert in een aanzienlijke goede meerwaarde.	50%
9	Er is een zeer goede invulling en beschrijving van het criterium "Innovatie" gegeven; resulteert in een erg goede meerwaarde.	75%
10	Er is uitstekend invulling en beschrijving van het criterium "Innovatie" gegeven; de meerwaarde is uitzonderlijk.	100%
Maximale fictieve korting criterium 4 "Innovatie"		€50.000,-

Beoordelingstool criterium 5 "Waarborgen kwaliteit"		
Waarderingscijfer	Beoordeling	Meerwaarde / % van de maximale fictieve korting
5	Het Plan van Aanpak voldoet niet aan de minimumeis. Het geven van een 5 heeft uitsluiting van de aanbestedingsprocedure tot gevolg.	-
6	Er is voldaan aan de minimumeis, maar de invulling en uitwerking van het Plan van Aanpak biedt geen of nauwelijks meerwaarde.	0%
7	Er is voldoende invulling en beschrijving van het criterium "Waarborgen kwaliteit" gegeven; resulteert in een zekere meerwaarde.	25%
8	Er is een goede invulling en beschrijving van het criterium "Waarborgen kwaliteit" gegeven; resulteert in een aanzienlijke goede meerwaarde.	50%
9	Er is een zeer goede invulling en beschrijving van het criterium "Waarborgen kwaliteit" gegeven; resulteert in een erg goede meerwaarde.	75%
10	Er is uitstekend invulling en beschrijving van het criterium "Waarborgen kwaliteit" gegeven; de meerwaarde is uitzonderlijk.	100%
Maximale fictieve korting criterium 5 "Waarborgen kwaliteit"		€50.000,-

Elk kwaliteitscriterium wordt beoordeeld op het voldoen aan de minimumeis. Als een inschrijver een 5 scoort, voldoet de inschrijving niet aan de minimumeis en kan de inschrijving ongeldig worden verklaard. De beoordelingscommissie geeft per inschrijver en per te beoordelen kwaliteitscriterium aan op welke punten volgens hen extra kwaliteit en extra prestatie en daardoor meerwaarde wordt geboden.

Na de individuele beoordeling vindt een consensusoverleg plaats waarin de beoordelingscommissie onder leiding van de tenderleider alle bevindingen en waarderingscijfers bespreken. In dat overleg bereikt men consensus over één uiteindelijk waarderingscijfer (heel cijfer) voor elk kwaliteitscriterium. De fictieve korting wordt toegekend op basis van dat uiteindelijk in consensus vastgestelde waarderingscijfer.

Bij een score 6 bedraagt de fictieve korting € 0,- (dit is de minimale te behalen fictieve korting per kwaliteitscriterium) en bij een score van 10 wordt de maximale fictieve korting per kwaliteitscriterium toegekend.

Het totaal te behalen fictieve kortingsbedrag is € 250.000

De totale fictieve kortingsbedragen van de 5 kwaliteitscriteria worden bij elkaar opgeteld, waarna dit volledige fictieve kortingsbedrag van de inschrijfprijs (zoals deze is genoteerd in het inschrijvingsbiljet) wordt afgetrokken. Hierna resteert de "Evaluatieprijs". Zie paragraaf 3.6 van deze inschrijvingsleidraad voor het vervolg van de beoordeling van de inschrijvingen.

6.4 Eisen aan Plan van Aanpak

Het gehele Plan van Aanpak mag in totaal maximaal 3 pagina's A4 bevatten. De minimale lettertype / -grootte is Arial 10,5 bij een regelafstand van minimaal 1,15. Het genoemde aantal pagina's is exclusief inhoudsopgave en voor- en achterkanten.

Het Plan van Aanpak dient anoniem te worden bijgevoegd bij de inschrijving. Dit betekent dat er geen enkele aanwijzing in het Plan van Aanpak mag voorkomen die kan wijzen op een bepaalde inschrijver. Mocht er wel een aanwijzing voorkomen in het Plan van Aanpak, dan kan de inschrijving ongeldig worden verklaard. De tenderleider zal erop toezien dat de beoordelingscommissie voorafgaand het beoordelen van de plannen, geen kennis neemt over welk Plan van Aanpak bij welke inschrijver hoort.

NB: gevraagd wordt een 'kale' planopzet. Het is daarom niet nodig en ook niet gewenst tijd te besteden aan opmaak, inhoudsopgaven en voor- of achterkanten. Het toevoegen van bijlagen aan het plan van aanpak is niet toegestaan. Aangeleverde gegevens die buiten de maximale omvang van de stukken vallen worden niet beoordeeld. Alleen de eerste twee pagina's worden beoordeeld, tekstdelen welke buiten de eerste twee pagina's vallen worden niet beoordeeld.

6.5 Korting aannemer

Als tijdens de uitvoering blijkt dat de opdrachtnemer zich niet houdt aan datgene wat door hem is beloofd in zijn Plan van Aanpak en dit wordt opgemerkt, vastgelegd en gecommuniceerd door de opdrachtgever, dan kan er een korting worden opgelegd. Eerst krijgt de opdrachtnemer, nadat de tekortkoming gecommuniceerd is door de opdrachtgever, de tijd om voor het eerstvolgende weekend één en ander te corrigeren of te herstellen. Indien de opdrachtnemer in gebreke blijft zodra het weekend is begonnen, dan behoudt de opdrachtgever zich het recht voor om een korting van €5000,- op te leggen per keer dat de tekortkoming wordt geconstateerd.

Bij herhaling van de tekortkomingen behoudt de opdrachtgever zicht het recht voor om direct een korting van €5000,- op te leggen per keer dat de tekortkoming opnieuw wordt geconstateerd. Hierbij moet eerst vastgesteld worden dat het om een bewuste tekortkoming van de aannemer gaat.

7 Overige voorwaarden

7.1 Voorwaarden

Op deze dienst zijn de algemene inkoopvoorwaarden van de NV ROVA Holding van toepassing. Deze zijn in bijlage E toegevoegd aan deze leidraad.

7.2 Toepasselijk recht

De aanbesteding is onderworpen aan het Nederlandse recht.

7.3 Klachtenregeling

Voor het melden van eventuele klachten inzake onderhavige aanbesteding staan de twee onderstaande mogelijkheden ter beschikking van de belanghebbende:

1. De belanghebbende dient zijn klacht schriftelijk kenbaar te maken bij de ROVA. Uw klacht dient schriftelijk kenbaar te worden gemaakt aan NV ROVA Holding, t.a.v. de heer C. Peters, manager bestuurlijke en juridische zaken, Postbus 200, 8000 AE Zwolle en per e-mail via cpeters@rova.nl. De aanbestedende dienst zal de klacht in behandeling nemen en zal de klager per omgaande in kennis stellen van de verwachte termijn van afhandeling van de klacht.
2. Indien de klager zich niet kan verenigen met de uitspraak van de aanbestedende dienst op de ingediende klacht, dan kan de klager zich wenden tot de Commissie van Aanbestedingsexperts (zie artikel 4.27 Aanbestedingswet 2012). Indien klager een klacht indient bij de hiervoor genoemde Commissie van Aanbestedingsexperts, verzoekt aanbestedende dienst de klager een afschrift van de ingediende klacht toe te zenden aan de contactpersoon van deze aanbesteding.

Voor de volledigheid vermeldt aanbestedende dienst de onderstaande punten:

- Een ingediende klacht heeft geen opschortende werking voor deze aanbestedingsprocedure.
- Een door de Commissie Aanbestedingsexperts gedane uitspraak is niet bindend voor de aanbestedende dienst tenzij, door middel van een gerechtelijke uitspraak door de bevoegde rechter, hier gevolg aan moet worden gegeven.
- Het staat belanghebbende/klager vrij een gerechtelijke procedure aan te spannen.

7.4 Opschortende termijn

Indien een inschrijver bezwaren heeft tegen de gunningsbeslissing dient hij binnen de opschortende termijn (zoals beschreven in de planning op TenderNed) een kort geding aanhangig te hebben gemaakt tegen die beslissing bij de bevoegde burgerlijke rechter Zutphen. De genoemde termijn is een vervaltermijn. Dat wil zeggen dat, zoals benoemd in artikel 2.37.3 van het ARW 2016, indien een inschrijver niet binnen 20 kalenderdagen na verzending van de mededeling van de gunningsbeslissing daadwerkelijk een kort geding aanhangig heeft gemaakt, de betreffende inschrijver geen bezwaar meer kan maken met betrekking tot die beslissing; zijn recht is dan verwerkt. De aanbesteder is in dat geval vrij om (verder) gevolg te geven aan de gunningsbeslissing.

Bijlagen

Bijlage A – RAW-Bestek met bijlagen (met inschrijfbiljet en de inschrijfstaat)

Bijlage B – Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)

Bijlage C – Format voor vragen t.b.v. nota van inlichtingen

Bijlage D – Format competenties

Bijlage E – Algemene inkoopvoorwaarden NV ROVA Holding

PLANN.ING

adviseurs en ingenieurs

Contactgegevens

0522 24 74 77
Blankenstein 134c
7943 PE Meppel

www.plann-ing.nl

Copyright ©

© Copyright PLANN ingenieurs. Alle rechten voorbehouden. Tenzij anders vermeld berusten alle rechten op informatie (tekst, beeld, geluid, video, etc.) die u in dit document aantreft bij PLANN ingenieurs.